

# RAPORTUL COMISIEI DE CALITATE FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI MEDIU 2020

# Cuprins

|           |                                                                                                               |           |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>  | <b>Introducere</b>                                                                                            | <b>4</b>  |
| 1.1       | Misiune și obiective                                                                                          | 4         |
| <b>2</b>  | <b>Cadrul instituțional</b>                                                                                   | <b>4</b>  |
| <b>3</b>  | <b>Infrastructura didactică și baza materială</b>                                                             | <b>4</b>  |
| <b>4</b>  | <b>Programe de studii și oportunități educaționale</b>                                                        | <b>5</b>  |
| <b>5</b>  | <b>Resurse umane, materiale și servicii pentru studenți</b>                                                   | <b>5</b>  |
| 5.1       | Ocuparea posturilor didactice                                                                                 | 5         |
| 5.2       | Burse și alte forme de ajutor pentru studenți                                                                 | 6         |
| <b>6</b>  | <b>Derulare granturi de cercetare acordate din venituri proprii.</b>                                          | <b>7</b>  |
| <b>7</b>  | <b>Sesiunea de comunicări științifice studențești 2020</b>                                                    | <b>7</b>  |
| <b>8</b>  | <b>Parteneriate strategice</b>                                                                                | <b>8</b>  |
| <b>9</b>  | <b>Managementul calității</b>                                                                                 | <b>8</b>  |
| 9.1       | Strategii și proceduri pentru asigurarea calității                                                            | 8         |
| 9.2       | Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate | 9         |
| 9.3       | Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării                                      | 10        |
| 9.4       | Calitatea personalului didactic și de cercetare                                                               | 10        |
| 9.4.1     | Dinamica numărului de studenți                                                                                | 10        |
| 9.4.2     | Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți                                                        | 11        |
| 9.4.3     | Evaluarea colegială                                                                                           | 11        |
| 9.4.4     | Evaluarea personalului didactic de către studenți                                                             | 12        |
| 9.4.5     | Evaluarea cadrelor didactice                                                                                  | 12        |
| <b>10</b> | <b>Activitatea Comisiei de calitate a FSM</b>                                                                 | <b>12</b> |
| 10.1      | Metodologii                                                                                                   | 15        |
| 10.2      | Proceduri                                                                                                     | 15        |
| 10.3      | Regulamente                                                                                                   | 15        |
| 10.4      | Indicatori de performanță                                                                                     | 15        |
| 10.4.1    | Rata de retenție a studenților (An I → An II)                                                                 | 16        |
| 10.4.2    | Rata de abandon a studenților                                                                                 | 16        |
| 10.4.3    | Durata medie de finalizare a studiilor                                                                        | 17        |
| 10.5      | Plan de acțiune al Comisiei de calitate FSM – anul următor                                                    | 18        |
| <b>11</b> | <b>Analiza SWOT</b>                                                                                           | <b>21</b> |
| 11.1      | Puncte tari                                                                                                   | 21        |
| 11.2      | Puncte slabe                                                                                                  | 21        |

|      |                                    |    |
|------|------------------------------------|----|
| 11.3 | Oportunități                       | 22 |
| 11.4 | Amenințări                         | 22 |
| 11.5 | Aspecte care necesită îmbunătățire | 22 |
| 12   | Concluzii                          | 22 |

# 1 Introducere

Acest raport prezintă analiza activităților desfășurate în anul 2020 de către Comisia de Calitate a Facultății de Științe și Mediu (FSM) din cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați.

## 1.1 Misiune și obiective

Misiunea Facultății de Științe și Mediu este de a asigura formarea profesională și dezvoltarea competențelor științifice în domeniile matematicii, informaticii, științei mediului, și chimiei farmaceutice, contribuind la dezvoltarea durabilă a societății.

Obiectivele principale includ:

- Furnizarea unui învățământ de calitate, centrat pe student și adaptat cerințelor pieței muncii.
- Dezvoltarea cercetării științifice și crearea unui mediu competitiv la nivel național și internațional.
- Promovarea colaborărilor academice, instituționale și cu mediul economic.
- Încurajarea inovării, digitalizării și utilizării tehnologiilor moderne în învățământ.
- Formarea specialiștilor capabili să răspundă problemelor de mediu și provocărilor globale actuale.

## 2 Cadrul instituțional

Facultatea de Științe și Mediu oferă programe de studii de licență, masterat și posibilitatea de a urma studii doctorale prin intermediul cadrelor didactice abilitate, acoperind diferite domenii fundamentale precum Matematică, Chimie, Fizică, Ingineria Mediului și Inginerie industrială.

Sistemul de asigurare a calității este parte integrantă a politicii instituționale a UDJG, coordonată de Consiliul pentru Asigurarea Calității, iar Comisia de Calitate a FSM se subordonează Comisiei de Calitate a UDJG.

## 3 Infrastructura didactică și baza materială

FSM dispune de laboratoare moderne pentru domeniile Chimie, Fizică, Informatică și Știința Mediului. Acestea oferă facilități didactice și de cercetare, incluzând laboratoare specializate în:

- analize fizice, analize chimice, analize fizico-chimice, analize parametri biochimici;
- depunere, tratament și analiză de materiale;
- radioactivitate,
- tehnologii informatice.

## 4 Programe de studii și oportunități educaționale

În 2020, FSM a continuat derularea programelor de studii acreditate, precum:

- Matematică-Informatică (MI),
- Știința Mediului (SM),
- Chimie Farmaceutică (CF).

Programele de master au inclus:

- Matematică Didactică (MD)
- Monitorizarea și Managementul Mediului (MMM),
- Analiza și Controlul Produselor Agrochimice, Farmaceutice și Cosmetice (ACPAFC).

Facultatea a oferit studenților posibilitatea de mobilități Erasmus în țări precum Germania, Italia, Franța, Finlanda, Portugalia, Grecia și Belgia.

## 5 Resurse umane, materiale și servicii pentru studenți

### 5.1 Ocuparea posturilor didactice

Ocuparea posturilor didactice în facultatea noastră se face pe baza unei metodologii aprobate de Senatul universitar care prevede condițiile în care se scot posturi didactice și de cercetare la concurs, pe perioadă nedeterminată sau determinată.

Situația comparativă a posturilor didactice ocupate și vacante la data de 31 decembrie 2019 și 31 decembrie 2020 este prezentată în Tabelul 1.

*Tabel 1 Ocuparea posturilor didactice*

| Categorii de personal               | Număr<br>(31.12.2019) | Număr<br>(31.12.2020) | Pondere (%)<br>(în 2020) |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| <i>Didactic titular și asociați</i> | 42                    | 45                    | 5,88                     |
| <i>Didactic auxiliar</i>            | 9                     | 9                     | 0                        |
| <i>Nedidactic</i>                   | 0                     | 0                     | 0                        |
| <b>TOTAL</b>                        | <b>51</b>             | <b>54</b>             | <b>5,88</b>              |

Se constată că, față de anul 2019, numărul total de posturi a crescut cu 5,88 %, creșteri fiind datorate personalul didactic titular și asociați. De asemenea, se constată că la personalul didactic auxiliar și la personalul nedidactic nu s-au produs modificări.

Distribuția titularilor pe posturi didactice la 31 decembrie 2020, comparativ cu 2019, este redată în Tabelul 2.

**Tabel 2 Distribuția titularilor pe posturile didactice**

| <b>Categoriile de personal</b> | <b>Număr (31.12.2019)</b> | <b>Număr (31.12.2020)</b> | <b>Pondere (%) (în 2020)</b> |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| <i>Profesori</i>               | 13                        | 12                        | -7,69                        |
| <i>Conferențieri</i>           | 9                         | 9                         | 0                            |
| <i>Ș.L/Lectori</i>             | 16                        | 19                        | 18,75                        |
| <i>Asistenți</i>               | 1                         | 2                         | 100                          |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>39</b>                 | <b>42</b>                 | <b>7,69</b>                  |

Se observă că, în raport cu anul 2019, numărul total al profesorilor a înregistrat o diminuare de 7,69%, în timp ce numărul conferențierilor s-a menținut constant. În schimb, au fost consemnate creșteri semnificative atât în rândul lectorilor (18,75%), cât și în ceea ce privește numărul asistenților universitari (100%).

## 5.2 Burse și alte forme de ajutor pentru studenți

La Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, bursele și alte forme de sprijin material se acordă tuturor studenților de la învățământul cu frecvență, indiferent de forma de finanțare, pe baza criteriilor prevăzute într-o metodologie aprobată de Senatul universitar, în limita fondurilor repartizate și în raport cu integralitatea efectuării activităților universitare. Bursele se acordă în ordinea descrescătoare a mediilor și cu respectarea criteriilor stabilite de facultăți. În cazul FSM bursele acordate studenților precum și alte forme de ajutor sunt prezentate în Tabelul 3

**Tabel 3 Burse și alte forme de ajutor pentru studenți**

| <b>Tip Bursă</b>      | <b>Licență</b>                                                                  |                                                                                 | <b>Master</b>                              |                                           |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
|                       | <b>SEM I</b>                                                                    | <b>SEM II</b>                                                                   | <b>SEM. I</b>                              | <b>SEM. II</b>                            |
| <b>Sociale</b>        | <b>18</b>                                                                       | <b>19</b>                                                                       | <b>4</b>                                   | <b>5</b>                                  |
|                       | (8MI, 7SM, 3CF)                                                                 | (10 MI, 6SM, 3CF)                                                               | (MMM -3, MD – 1)                           | (MD – 2, MMM – 3)                         |
| <b>Rez. deosebite</b> | <b>2</b>                                                                        | <b>2</b>                                                                        |                                            |                                           |
|                       | (CF – 1, MI – 1)                                                                | (MI)                                                                            |                                            |                                           |
| <b>Studiu/merit</b>   | <b>25</b>                                                                       | <b>24</b>                                                                       | <b>18</b>                                  | <b>16</b>                                 |
|                       | (IMI – 4, ISM – 4, ICF – 3, IICF – 3, IIMI – 2, IISM – 2, IIISM – 3, IIIMI – 4) | (IMI – 2, ISM – 4, ICF – 5, IICF – 3, IIMI – 1, IISM – 2, IIISM – 3, IIIMI – 4) | (ACPAFC – 4, IMMM – 8, IMAS – 4, IIMD – 2) | (ACPAFC – 4, MMM – 6, IMAS – 4, IIMD – 2) |
| <b>RDP</b>            | <b>7 bursieri ai statului român</b>                                             | <b>7 bursieri ai statului român</b>                                             |                                            |                                           |

## 6 Derulare granturi de cercetare acordate din venituri proprii.

În perioada martie-aprilie 2020 s-a desfășurat evaluarea activității de cercetare a beneficiarilor granturilor de cercetare acordate din venituri proprii ale universității, în valoare de 50.000 lei fiecare.

Comisia de monitorizare a consemnat finalizarea granturilor acordate în prima serie (2018-2020), respectarea obiectivelor și îndeplinirea indicatorilor asumați (<https://www.calitate.ugal.ro/index.php/ro/managementul-calitatii/evaluare-interna/documente-evaluareinterna1>)

Pentru această serie, a obținut grant de cercetare acordate din venituri proprii 2020 ale UDJG Șef lucr. dr. chim. **Tăbăcaru Aurel** pentru grantul cu titlul „Noi complecși moleculari metal-organici”. Obiective îndeplinite și indicatori atinși sunt: 2 articole ISI (Q1, Q2) publicate, 1 articol BDI publicat, 1 participare la o conferință;

Seria a doua (2019-2021) a fost monitorizată în două sesiuni de raportare intermediară, respectiv martie-aprilie și septembrie-octombrie 2020. Comisia de evaluare a consemnat rezultatele obținute de beneficiarii granturilor și a recomandat continuarea finanțării.

Pentru această serie, a obținut grant de cercetare acordate din venituri proprii 2020 ale UDJG Șef lucr. dr. chim. **Ghinea Ioana Otilia** pentru grantul cu titlul „Proiectarea și realizarea unei platforme online cu rol de facilitator al colaborării pe lanțul de creare a valorii, aferent produselor eco-label.”

## 7 Sesiunea de comunicări științifice studențești 2020

Din cauza pandemiei, organizarea Sesiunii de comunicări științifice studențești, care avea loc în mod obișnuit în luna mai 2020, a fost realizată pentru prima dată în format online. Universitatea a creat site-ul general al evenimentului, iar fiecare facultate a avut propria pagină dedicată, ce a inclus secțiuni pentru înscrierea participanților, încărcarea și vizualizarea lucrărilor, precum și informații privind aspectele organizatorice (comisii de concurs, lista premiilor acordate).

Pentru Facultatea de Științe și Mediu, ediția 2020 a Sesiunii de comunicări științifice studențești s-a desfășurat la data de 28.05.2020 și a cuprins cinci secțiuni tematice. Au fost înscrise 29 de lucrări științifice, fiind acordate 29 de diplome de participare și 6 premii, în valoare totală de 350 RON.

Premiile acordate studenților au fost: Premiul I - 200 lei; Premiul al II-lea - 100 lei; Premiul al III-lea - 50 lei

## 8 Parteneriate strategice

FSM a încheiat parteneriate strategice cu mediul academic, socio-economic și administrativ.

1. Școala gimnazială “Octavian Voicu”, Bacău
2. Liceul tehnologic “Matei Basarab” – Măxineni, jud. Brăila
3. Școala gimnazială “Gh. Nechita”, Motoșeni, jud. Bacău
4. Liceul Tehnologic Cotusca, jud. Botoșani
5. Școala gimnazială “George Apostu” – Stănișești, jud. Bacău
6. Liceul Teoretic „Gheorghe Munteanu Murgoci”, Măcin, jud. Tulcea
7. Școala gimnazială Cleja, jud. Bacău
8. Liceul Teoretic „Topolog”, jud. Tulcea
9. Școala gimnazială “Ion Petrovici”, Tecuci
10. Liceul Teoretic „Emil Racoviță”, Galați
11. Colegiul Național „Vasile Alecsandri”, Galați
12. Școala gimnazială Viziru, jud. Brăila
13. Școala gimnazială „Natalia Negru”, Buciumeni, jud. Galați
14. Școala gimnazială „I. Gervescu”, Săvinești, jud. Neamț
15. Școala gimnazială nr. 7, Galați
16. Liceul Teoretic „Gh. Șincai”, Târgu Mureș, jud. Mureș
17. Școala gimnazială „Poalelungi”, Măstăcani, jud. Galați
18. Școala gimnazială „Sf. Nicolae”, Liești, jud. Galați
19. Școala gimnazială „Jorăști”, jud. Galați
20. Liceul Tehnologic „A. Saligny”, Galați
21. Liceul Tehnologic „Contsantin Angelescu”, Ianca, jud. Brăila
22. Școala gimnazială „Ștefan cel Mare”, Galați
23. SC Atlantis Soft SRL, Foșșani, jud. Vrancea
24. SC Selir, Galați

## 9 Managementul calității

### 9.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

În Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, funcționează un Consiliu de Calitate (CC) condus de rector, coordonat de prorectorul cu probleme de calitate, care are în structura sa Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC), Compartimentul de calitate (CoC). Comisia



pentru evaluarea și asigurarea calității și Compartimentul de calitate sunt structuri cu componentă și atribuții în domeniul calității, aprobate de către Senat.

CEAC și CoC promovează în universitate o politică a calității, dezvoltând și actualizând procedurile și documentele de evaluare internă a calității. În Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, a fost implementat un sistem de management al calității și există la nivelul instituției un manual al calității, actualizat în 2013.

Consiliul de calitate de la nivelul universității are activitate permanentă. Consiliul de calitate are pagina web găzduită de site-ul universității și toate documentele elaborate sunt făcute publice ([Calitate UDJG](#)).

La nivelul FSM, Comisia de Calitate desfășoară o activitate continuă, fundamentată pe o abordare sistemică a managementului calității. În acest cadru, fiecare componentă a sistemului de calitate beneficiază de un statut clar definit și funcționează ca o entitate integrată, aflată în relații funcționale cu celelalte subsisteme. Această perspectivă sistemică facilitează implicarea conducerii la toate nivelurile în procesul de implementare și de îmbunătățire continuă a sistemului de management al calității, prin înțelegerea și satisfacerea nevoilor beneficiarilor.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați dispune de un sistem consolidat pentru evaluarea periodică a activităților didactice, de cercetare și de management, utilizat în mod constant și supus unor procese anuale de optimizare. Acest sistem a devenit o componentă esențială a culturii calității instituționale.

## 9.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu este aplicat în mod consecvent în cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați. Programele de studii sunt supuse unui proces sistematic de monitorizare, care presupune compararea permanentă a situației curente cu situația de referință definită prin standardele și indicatorii de performanță care au stat la baza aprobării programului, în vederea identificării eventualelor discrepante și a intervențiilor operative necesare. Monitorizarea se caracterizează prin continuitate și prin orientarea către ameliorări imediate și soluționarea punctuală a problemelor, prevenind acumularea acestora.

Procesul de monitorizare se realizează prin:

- analiza structurii planurilor de învățământ;
- analiza fișelor disciplinelor;
- stabilirea posturilor didactice și repartizarea disciplinelor în funcție de competențele, funcția didactică și rezultatele științifice dovedite ale cadrelor didactice;
- analiza rezultatelor învățării, reflectate prin performanțele studenților la verificările curente, în sesiunile de examene, la examenele de finalizare a studiilor, precum și prin indicatorii de succes/insucces;

→ analiza prestației cadrelor didactice (predare–învățare–evaluare, consiliere) și examinarea relației dintre calitatea predării și rezultatele învățării, prin intermediul autoevaluării, evaluării colegiale, evaluării studenților și evaluării anuale efectuate de decan.

În cursul anului 2020 au fost inițiate procedurile pentru menținerea acreditării programelor de studiu Știința Mediului (licență) și Managementul și Monitorizarea Mediului (master). Comisia de Calitate a FSM a avut rolul de a verifica dosarele pregătite de directorii de program înainte de transmiterea acestora către Comisia de Calitate a UDJG.

### 9.3 Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Examinarea și evaluarea studenților sunt realizate în conformitate cu prevederile Regulamentului de evaluare și notare a studenților și ale Regulamentului activității universitare a studenților ([Regulamentul Activității Universitare a Studenților](#)). De asemenea, fișele disciplinelor includ explicit modalitățile de examinare și criteriile de evaluare.

În conformitate cu reglementările instituționale, procesul de evaluare este desfășurat de titularul disciplinei, împreună cu un cadru didactic de specialitate. Regulamentul stabilește procedurile, tehnicile și metodele de examinare și notare, acestea fiind comunicate studenților încă din prima oră de curs, asigurând astfel transparența și predictibilitatea procesului de evaluare.

### 9.4 Calitatea personalului didactic și de cercetare

#### 9.4.1 Dinamica numărului de studenți

Numărul studenților înmatriculați în anul universitar 2020–2021 la programele de studii de licență este prezentat în Tabelul 4. Numărul studenților absolvenți cu diplomă din totalul numărului de studenți admiși reprezintă un procent de 46.58 %. Analiza coroborată a datelor din Tabelul 3 și Tabelul 4 evidențiază faptul că, din totalul studenților admiși, un procent de 34,25% a beneficiat de burse de studiu sau de merit în semestrul I, respectiv 32,88% în semestrul II. De asemenea, burse pentru rezultate academice deosebite au fost acordate unui procent de 2,74 % dintre studenți, atât în semestrul I, cât și în semestrul II.

*Tabel 4 Dinamica numărului de studenți de la licență pentru anul universitar 2020-2021*

| PROGRAM DE LICENȚĂ           | MI | SM | CF | TOTAL     |
|------------------------------|----|----|----|-----------|
| <b>ADMIȘI</b>                | 23 | 22 | 28 | <b>73</b> |
| <b>PROMOVAȚI ÎN ANUL II</b>  | 23 | 17 | 30 | <b>70</b> |
| <b>PROMOVAȚI ÎN ANUL III</b> | 16 | 15 |    | <b>31</b> |
| <b>ABSOLVENȚI</b>            | 24 | 11 |    | <b>35</b> |
| <b>ABSOLVENȚI CU DIPLOMĂ</b> | 23 | 11 |    | <b>34</b> |

Numărul studenților înmatriculați în anul universitar 2020–2021 la programele de studii de masterat este prezentat în Tabelul 5. Numărul studenților absolvenți cu diplomă din totalul numărului de studenți admiși reprezintă un procent de 59,15 %. Analiza coroborată a datelor din Tabelul 3 și Tabelul 5 evidențiază faptul că, din totalul studenților admiși, un procent de 25,35 % a beneficiat de burse de studiu sau de merit în semestrul I, respectiv 22,54% în semestrul II. De asemenea, burse pentru rezultate academice deosebite au fost acordate unui procent de 6,08% dintre studenți, atât în semestrul I, cât și în semestrul II.

**Tabel 5 Dinamica numărului de studenți de la master pentru anul universitar 2020-2021**

| NR. CRT.                     | MMM | MAS | ACPAFC | TOTAL     |
|------------------------------|-----|-----|--------|-----------|
| <b>ADMIȘI</b>                | 25  | 29  | 17     | <b>71</b> |
| <b>PROMOVAȚI IN ANUL II</b>  | 21  | 22  | 11     | <b>54</b> |
| <b>ABSOLVENȚI</b>            | 19  | 18  | 8      | <b>45</b> |
| <b>ABSOLVENȚI CU DIPLOMĂ</b> | 19  | 16  | 7      | <b>42</b> |

#### 9.4.2 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Așa cum se poate constata din Tabelul 6 , în anul 2020, în cadrul FSM își desfășurau activitatea 42 de titulari și 45 de titulari și asociați. Numărul de studenți înmatriculați la 01 ianuarie 2021 la programele de licență a fost de 73 iar numărul studenților admiși la programele de master a fost de 71, de unde rezultă o medie de 1,62 de studenți la programe de licență pentru fiecare cadru didactic, de 1,57 studenți la programe de master pentru fiecare cadru didactic de și o medie globală de 3,2 pentru fiecare cadru didactic.

**Tabel 6 Situația raportului dintre numărul de cadre didactice și studenți**

| Categorii de personal                         | Număr | Nr. studenți/cadru didactic |
|-----------------------------------------------|-------|-----------------------------|
| <b>Cadre didactice titular și asociați</b>    | 45    |                             |
| <b>Studenți admiși la programe de licență</b> | 73    | <b>1,62</b>                 |
| <b>Studenți admiși la programe de master</b>  | 71    | <b>1,57</b>                 |
| <b>TOTAL studenți</b>                         | 144   | <b>3,2</b>                  |

#### 9.4.3 Evaluarea colegială

În Facultatea de Științe și mediu evaluarea colegială se desfășoară în fiecare an și este bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale. Pentru buna desfășurare a acestei activități, s-au elaborat instrucțiuni privind evaluarea colegială, formularul de evaluare colegială și un model de raport întocmit cu această ocazie. Evaluarea colegială este coordonată de o comisie, numită de directorul de departament, formată din trei membri ai departamentului (inclusiv directorul de departament), indiferent de gradul didactic.

#### Evaluare Colegiala

#### 9.4.4 Evaluarea personalului didactic de către studenți

În FSM ca și la nivel de UDJG, evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pe baza unui chestionar. Se păstrează anonimatul studenților evaluatori, iar rezultatele evaluării sunt confidențiale, fiind accesibile numai decanului, rectorului și persoanei evaluate. Evaluarea se desfășoară conform regulamentului de evaluare aprobat de Senat.

#### PO Evaluare cadre didactice de catre studenti

#### 9.4.5 Evaluarea cadrelor didactice

Anual, fiecare cadru didactic se autoevaluează utilizând *Fișa de autoevaluare* anuală. De asemenea, fiecare cadru didactic este evaluat de către directorul de departament, pe baza unui formular de evaluare. Fișa de autoevaluare se actualizează în fiecare an și conține cuantificarea activităților didactice, de cercetare, de evaluare și de expertiză, de recunoaștere a prestigiului profesional, activități administrative, culturale și alte activități. Setul de criterii A din *Fișa de autoevaluare* constituie elementul de bază pentru participarea la concurs a cadrelor didactice, la care se adaugă rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți. Rezultatele autoevaluării în 2019 sunt prelucrate statistic și sunt făcute publice.

#### Evaluare Colegiala

De asemenea fiecare cadru didactic este evaluat, anual, de către colegii săi prin procesul de evaluare colegială, proces care este coordonat de către directorii de departament ai FSM.

Studenții facultății participă și ei la evaluarea cadrelor didactice prin completarea unui chestionar. Procesul de evaluare este coordonat la nivel de universitate iar rezultatele obținute sunt discutate la nivel de departament.

## 10 Activitatea Comisiei de calitate a FSM

Conform raportării instituționale pentru anul 2020, la nivelul universității sistemul de asigurare a calității este funcțional, fiind implementate:

- audituri interne,
- monitorizarea programelor de studii,
- chestionare de evaluare a activității didactice,
- consultarea studenților în procesul decizional.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați are implementat un sistem de management al calității în conformitate cu cerințele ARACIS și SR EN ISO 9001:2015, care asigură realizarea strategiei și obiectivelor universității în domeniul calității, îmbunătățirea continuă a sistemului de asigurare și evaluare a calității. În anul 2018 în Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați s-a realizat evaluarea externă a calității academice de către ARACIS.

Asigurarea calității activității didactice, de cercetare și administrative din cadrul universității se realizează prin intermediul Consiliului de Calitate, condus de Rector. Consiliul acționează prin intermediul celor două structuri - Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității,

Compartimentul de calitate și Departamentul de asigurarea calității - având atribuții în coordonarea și aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, în elaborarea raportului anual de evaluare internă privind calitatea educației în universitate, în formularea propunerilor de îmbunătățire a calității educației, în elaborarea și revizuirea periodică a manualului calității și a tuturor documentațiilor specifice, în coordonarea și îndrumarea comisiilor de calitate de la nivelul facultăților, în elaborarea structurii rapoartelor de autoevaluare în vederea autorizării/ acreditării/ evaluării periodice a programelor de studii, în verificarea și avizarea raportul de autoevaluare pentru fiecare solicitare de autorizare/acreditare a programelor de studiu în conformitate cu cerințele ARACIS, în realizarea și întreținerea paginii web a Consiliului Calității UDJ.

Activitatea Consiliului de Calitate și a Comisiilor de calitate de la nivelul FSM se desfășoară în conformitate cu următoarele acte normative:

- Ordonanța de urgență nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației
- Ordinul nr. 3475/2017 pentru aprobarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS);
- Ordinul nr. 5686/2017 privind modificarea și completarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior
- (RNCIS), aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2017;
- ORDIN Nr. 3194/2018 din 9 februarie 2018 privind modificarea Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.475/2017;
- OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Legea nr. 87/2006 și prin O.U.G. nr. 75/2011;
- Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare;
- Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior. Standarde și recomandări ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education).
- The European Higher Education Area. Achieving the Goals. Communique of the Conference of European Ministers Responsible for the Higher Education, Bergen, 19-20 May 2005.
- SR EN ISO 9001: 2008 Sisteme de management al calității. Cerințe.
- SR EN ISO 9004:2010 Conducerea unei organizații către un succes durabil. O abordare bazată pe managementul calității
- SR ISO IWA 2:2009 Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru aplicarea ISO 9001:2000 în domeniul educației.
- Carta Universității

Responsabilitatea formală pentru asigurarea standardelor de calitate revine Senatului Universității „Dunărea de Jos” din Galați. La nivel instituțional, responsabilitatea directă este exercitată de Consiliul de Calitate, ale cărui atribuții principale includ:

- coordonarea aplicării procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, aprobate de conducerea universității, în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Calitate;
- elaborarea anuală a Raportului de evaluare internă privind calitatea educației, document public;
- formularea de propuneri pentru îmbunătățirea continuă a calității educației.

La nivelul facultăților, această responsabilitate este preluată de comisiile de calitate ale facultăților, ale programelor de studiu (licență și master) și ale centrelor de cercetare. Toate comisiile de calitate și-au desfășurat activitatea în concordanță cu reglementările legale și cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Calitate.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați dispune de un sistem instituționalizat de evaluare periodică a activităților didactice, de cercetare și de management, sistem utilizat constant, îmbunătățit anual și integrat în cultura organizațională a calității.

În anul 2020, activitatea Comisiei de Calitate și a Departamentului de Asigurarea Calității s-a axat pe o serie de aspecte specifice procesului didactic și evaluării programelor de studii, precum:

- elaborarea și verificarea noilor planuri de învățământ, în concordanță cu criteriile și standardele ARACIS;
- înregistrarea calificărilor aferente programelor de studii de licență și master, în colaborare cu responsabilii desemnați la nivelul facultăților;
- coordonarea aplicării procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, toate informațiile necesare fiind publicate pe pagina Asigurarea Calității: <https://www.calitate.ugal.ro/index.php/ro/>
- coordonarea și monitorizarea Comisiilor de Calitate de la nivelul structurilor universitare și distribuirea atribuțiilor membrilor acestora;
- verificarea planurilor de învățământ pentru programele de studii de licență și master la toate formele de organizare (IF, IFR, ID), inclusiv pentru DFCTT;
- documentarea și actualizarea procedurilor în conformitate cu modificările legislative din cursul anului;
- coordonarea elaborării procedurilor instituționale conform formularului standard;
- actualizarea regulamentelor și metodologiilor universității în acord cu prevederile legislative actualizate.

În anul 2020, membrii Consiliului Calității au coordonat procesul de evaluare internă pentru 16 programe de studii universitare de licență și master, în vederea evaluării externe de către ARACIS.



La nivelul FSM, Comisia de Calitate a analizat, în cursul anului 2020, două dosare de acreditare aferente programelor de studii Știința Mediului (licență) și Managementul și Monitorizarea Mediului (master). Evaluarea dosarelor a fost realizată înainte de transmiterea acestora către Comisia de Calitate a UDJG. În urma analizei efectuate, directorii de program au fost informați cu privire la observațiile formulate și au fost invitați să opereze clarificările și completările necesare, conform recomandărilor Comisiei de Calitate.

Toate informațiile legate de asigurarea calității în Universitate sunt afișate pe pagina [Calitate UDJG](#).

În anul 2020, în cadrul Universității „Dunărea de Jos” din Galați, au fost realizate și actualizate următoarele documente:

- a Organigrama administrativă a Universității „Dunărea de Jos” din Galați, aprobată HS nr.
- b 47/27.02.2020;
- c Programul de dezvoltare a Sistemului de control intern managerial, aprobat HS nr.
- d 172/10.12.2020;
- e Plan strategic de dezvoltare a Școlilor doctorale și a IOSUD, aprobat HS nr. 150/29.10.2020;

## 10.1 Metodologii

La nivelul FSM metodologiile urmate sunt cele dezvoltate la nivelul UDJG. Acestea se regăsesc pe site-ul dedicat ([Calitate UDJG](#)) la secțiunea: [Reglementari interne ale UDJG](#)

## 10.2 Proceduri

La nivelul FSM procedurile urmate sunt cele dezvoltate la nivelul UDJG. Acestea se regăsesc pe site-ul dedicat ([Calitate UDJG](#)) la secțiunea: [Reglementari interne ale UDJG](#)

## 10.3 Regulamente

La nivelul FSM regulamentele urmate sunt cele dezvoltate la nivelul UDJG. Acestea se regăsesc pe site-ul dedicat ([Calitate UDJG](#)) la secțiunea: [Reglementari interne ale UDJG](#)

## 10.4 Indicatori de performanță

Pentru a putea analiza procentul studenților care continuă studiile după anul I, fiind promovați în anul II, Comisia de calitate a FSM a calculat **rata de retenție** a studenților utilizând formula de calcul prezentată în ecuația (1) iar rezultatele obținute sunt prezentate în Tabelul 7.

$$\text{Rata de retenție} = \frac{\text{Studenți promovați în anul II}}{\text{Studenți admiși în anul I}} \times 100 \quad (1)$$

De asemenea a fost Comisia de calitate a FSM a calculat **rata de abandon** a studenților pentru vedea care este procentul studenților care nu continuă studiile după anul I. Formula de calcule utilizată este prezentată în ecuația (2) iar rezultatele obținute în Tabelul 7.

$$\text{Rata de abandon} = 100 - \text{Rata de retenție} \quad (2)$$

Pe lângă rata de retenție și rata de abandon Comisia de calitate a FSM a calculat și durata medie de finalizare exprimă **proporția studenților care finalizează studiile în durata normală** (licență – 3 ani, master – 2 ani), raportată la numărul de studenți admiși iar rezultatele obținute sunt prezentate sintetic în Tabelul 7.

*Tabel 7 Indicatori de performanță*

| INDICATOR                     | LICENȚĂ | MASTER |
|-------------------------------|---------|--------|
| RATA DE RETENȚIE AN I → AN II | 95,89%  | 76,06% |
| RATA DE ABANDON               | 4,11%   | 23,94% |
| FINALIZARE ÎN DURATA NORMALĂ  | 46,58%  | 59,15% |

#### 10.4.1 Rata de retenție a studenților (An I → An II)

**Rata de retenție licență de 95,89%** este un indicator **foarte bun**, valoarea acestuia fiind peste pragurile minime utilizate uzual în evaluările ARACIS ( $\approx 80\%$ ).

**Rata de retenție master de 76,06%** este indicator **mediu**, care sugerează necesitatea unor măsuri de sprijin academic și consiliere pentru masteranzi.

Valorile ridicate ale ratei de retenție la nivelul programelor de **licență ( $\approx 96\%$ )** indică o **bună integrare academică a studenților în anul I**, o adecvare corespunzătoare a cerințelor curriculare și un nivel satisfăcător al activităților de predare, evaluare și sprijin academic. Acest indicator reflectă eficiența mecanismelor instituționale de orientare, consiliere și evaluare inițială a studenților.

În cazul programelor de **master ( $\approx 76\%$ )**, rata de retenție evidențiază un nivel **moderat**, inferior celui de la licență. Din perspectivă managerială, această situație sugerează existența unor factori externi procesului didactic (angajare concomitentă, mobilitate profesională, incompatibilitate program-așteptări) care influențează continuitatea studiilor.

#### Implicații decizionale

- menținerea și consolidarea măsurilor existente pentru ciclul de licență;
- dezvoltarea unor **mecanisme diferențiate de sprijin pentru masteranzi**, adaptate statutului de student angajat;
- monitorizarea timpurie a riscului de abandon la nivelul programelor de master.

#### 10.4.2 Rata de abandon a studenților

**Rata de abandon licență: 4,11%** are o valoare **scăzută**, indicând un nivel bun de integrare academică a studenților.

**Rata de abandon master: 23,94%** are o valoare **ridică**, care ar trebui analizată pe cauze:



- incompatibilitate program–piața muncii,
- suprapunere cu activitatea profesională,
- dificultăți academice sau logistice.

Rata scăzută de abandon la **licență** ( $\approx 4\%$ ) confirmă funcționalitatea sistemului de management al calității educației și eficiența proceselor de selecție, evaluare și susținere a studenților. Acest rezultat este compatibil cu standardele de calitate utilizate în evaluările externe și constituie un **punct forte instituțional**.

În schimb, rata ridicată de abandon la **master** ( $\approx 24\%$ ) reprezintă un **semnal managerial de alertă**, indicând necesitatea unei analize aprofundate a cauzelor. Din perspectiva conducerii facultății, acest indicator poate reflecta:

- supraîncărcarea curriculară;
- lipsa flexibilității organizării activităților didactice;
- necorelarea parțială a ofertei educaționale cu cerințele pieței muncii.

#### Implicații decizionale

- introducerea unor **măsuri de prevenție a abandonului** (consiliere academică, adaptarea orarului);
- evaluarea periodică a relevanței programelor de master;
- corelarea strategiilor educaționale cu nevoile studenților adulți.

#### 10.4.3 Durata medie de finalizare a studiilor

**Rata de finalizare în durata normală – licență: 46,58%** arată că mai puțin de jumătate dintre studenți finalizează studiile la timp. Acest indicator sugerează:

- prelungiri ale studiilor,
- restanțe,
- abandon tardiv.

**Rata de finalizare în durata normală – master: 59,15%** este un indicator mai bun decât la licență, dar încă sub un prag optim ( $>70\%$ ).

Procentul de **finalizare a studiilor în durata normală** evidențiază o **discrepanță între retenție și absolvire**, mai ales la nivelul studiilor de licență ( $\approx 47\%$ ). Această situație sugerează că, deși studenții rămân în sistem, o parte semnificativă dintre aceștia întâmpină dificultăți în parcurgerea integrală a cerințelor academice în termenul prevăzut.

La nivel de **master** ( $\approx 59\%$ ), rata de finalizare este mai bună, însă sub nivelul optim pentru un sistem educațional orientat spre performanță și eficiență.

Din perspectivă managerială, acest indicator semnalează:

- necesitatea optimizării procesului de evaluare continuă;
- importanța sprijinirii studenților în anii terminali;
- impactul acumulării de restanțe asupra duratei studiilor.

### Implicații decizionale

- implementarea unor **mecanisme de monitorizare a progresului academic**;
- responsabilizarea coordonatorilor de lucrări de finalizare;
- introducerea unor activități remediale și sesiuni suplimentare pentru studenții în risc.

Analiza corelată a indicatorilor de retenție, abandon și finalizare relevă faptul că FSM dispune de un **sistem educațional stabil**, capabil să mențină studenții înmatriculați, dar care necesită **intervenții manageriale orientate spre eficiența parcursului educațional**.

FSM reușește să atragă și să păstreze studenții, însă trebuie să îmbunătățească **performanța de finalizare la termen**, în special la nivelul studiilor de licență.

## 10.5 Plan de acțiune al Comisiei de calitate FSM – anul următor

Planul de acțiune al Comisiei de Calitate FSM pentru anul următor este fundamentat pe analiza indicatorilor de performanță și vizează creșterea retenției studenților, reducerea abandonului universitar, îmbunătățirea finalizării studiilor în durata normală și consolidarea culturii calității, prin obiective măsurabile, responsabili clar definiți, termene precise și indicatori de realizare monitorizați periodic.

**Obiectiv general:** îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional, a retenției studenților și a performanței academice, prin consolidarea mecanismelor de monitorizare, evaluare și intervenție instituțională.

### Obiective specifice:

#### [OS1] Creșterea ratei de retenție a studenților (An I → An II)

**Obiectiv măsurabil:** creșterea ratei de retenție pentru:

- **licență:** menținere  $\geq 95\%$
- **master:** creștere de la  $\sim 76\%$  la  $\geq 80\%$

### Acțiuni principale

- Analiza cauzelor abandonului în anul I (chestionare, interviuri).
- Introducerea unui program de tutorat academic pentru studenții din anul I.
- Informarea timpurie a studenților privind cerințele academice.

### Responsabili

- Comisia de Calitate FSM

- Directorii de program de studiu
- Prodecanii responsabili cu activitatea didactică

### **Termene**

- Analiza abandonului: **martie–aprilie**
- Implementare măsuri: **mai–iunie**
- Evaluare rezultate: **octombrie**

### **Indicatori de realizare**

- rata de retenție An I → An II
- număr de studenți incluși în programe de tutorat
- raport de analiză a abandonului aprobat la nivel de facultate

### **[OS2] Reducerea ratei de abandon universitar**

**Obiectiv măsurabil:** reducerea ratei de abandon pentru:

- **licență:** menținere < **5%**
- **master:** reducere cu minimum **5 puncte procentuale**

### **Acțiuni principale**

- Identificarea studenților cu risc academic (note, absențe).
- Consiliere academică și orientare profesională.
- Flexibilizarea activităților didactice pentru masteranzi angajați.

### **• Responsabili**

- Comisia de Calitate FSM
- Directorii de departament
- Responsabilii cu consilierea studenților

### **Termene**

- Identificare studenți risc: **februarie**
- Consiliere: **pe tot parcursul anului**
- Raport final: **decembrie**

### **Indicatori de realizare**

- rata anuală de abandon
- număr de studenți consiliați

→ rapoarte semestriale de monitorizare

### [OS3] Obiectiv 3 – Creșterea ratei de finalizare a studiilor în durată normală

**Obiectiv măsurabil** de creșterea ratei de finalizare pentru:

- **licență:** de la ~47% la  $\geq 55\%$
- **master:** de la ~59% la  $\geq 65\%$

#### Acțiuni principale

- Monitorizarea situației studenților în ani terminali.
- Organizarea de sesiuni suplimentare de pregătire pentru examenele finale.
- Clarificarea cerințelor privind elaborarea lucrărilor de finalizare.

#### Responsabili

- Directorii de program
- Coordonatorii lucrărilor de licență/disertație
- Comisia de Calitate FSM

#### Termene

- Monitorizare: **ianuarie–iunie**
- Activități de sprijin: **aprilie–iulie**
- Evaluare: **septembrie**

#### Indicatori de realizare

- procent absolvenți cu diplomă
- număr lucrări finalizate la termen
- rapoarte de evaluare ale programelor de studii

### [OS4] Obiectiv 4 – Consolidarea culturii calității la nivelul FSM

**Obiectiv măsurabil** privind creșterea gradului de participare a studenților la evaluarea cadrelor didactice la  $\geq 70\%$  și actualizarea tuturor procedurilor de calitate relevante

#### Acțiuni principale

- Campanii de informare privind importanța evaluării.
- Analiza anuală a feedback-ului studenților.
- Revizuirea procedurilor interne conform modificărilor legislative.

## Responsabili

- Comisia de Calitate FSM
- Decanat
- Reprezentanții studenților

## Termene

- Informare: **înainte de fiecare sesiune**
- Analiză feedback: **iulie**
- Actualizare proceduri: **decembrie**

## Indicatori de realizare

- rata de completare a chestionarelor
- număr proceduri actualizate
- raport anual de evaluare internă

# 11 Analiza SWOT

## 11.1 Puncte tari

- Infrastructură adecvată pentru activități didactice și de cercetare.
- Diversitate de programe de studii și oportunități de specializare.
- Participarea studenților în evaluarea calității.
- Acces extins la mobilități internaționale.
- Proceduri instituționale clare privind managementul calității.
- Resursa umană înalt calificată este competitivă și capabilă să dezvolte cercetări interdisciplinare în domenii strategice.
- Obținerea unor resurse financiare semnificative prin proiecte câștigate, în special în cadrul competițiilor naționale.

## 11.2 Puncte slabe

- Capacitate limitată de atragere a fondurilor prin proiecte câștigate în competiții internaționale.
- Număr redus de colaborări și parteneriate cu instituții din mediul internațional.
- Nivel scăzut de transfer al cunoașterii către mediul socio-economic și colaborări insuficiente cu mediul economic.
- Dificultăți privind mentenanța echipamentelor (service, calibrare) în cadrul unităților de cercetare acreditate instituțional.

### 11.3 Oportunități

- Posibilitatea atragerii de fonduri suplimentare pentru activități CDI prin proiecte de dezvoltare instituțională finanțate de CNFIS și MCI.
- Creșterea implicării tinerilor în activități CDI și valorificarea sprijinului oferit acestora de facultate și universitate, prin proiecte dedicate, acoperirea taxelor de publicare, mobilități și programe de recompensare a publicațiilor și brevetelor.

### 11.4 Amenințări

- Riscul pierderii, prin migrație, a unei importante resurse a capitalului uman (brain-drain).
- Scăderea sau stagnarea finanțării cercetării științifice din fonduri publice contribuie la accentuarea decalajelor dintre universitățile din România și instituțiile de învățământ superior de prestigiu din străinătate, având un impact direct asupra deciziei tinerilor cercetători de a rămâne în sistemul universitar.

### 11.5 Aspecte care necesită îmbunătățire

- Monitorizarea mai strictă a implementării recomandărilor rezultate din audituri.
- Dezvoltarea unor parteneriate suplimentare cu mediul economic și instituțiile de mediu.
- Creșterea vizibilității internaționale a facultății prin proiecte de cercetare și colaborări interdisciplinare.

## 12 Concluzii

Comisia de Calitate a FSM constată că, în anul 2020, FSM a funcționat în conformitate cu politicile și procedurile UDJG privind asigurarea calității. Se recomandă continuarea îmbunătățirii activităților educaționale, de cercetare și de management instituțional, cu accent pe internaționalizare, digitalizare și colaborări externe.

Indicatorii de performanță analizați confirmă funcționalitatea sistemului de management al calității educației la nivelul FSM, evidențiind totodată necesitatea unor intervenții manageriale focalizate pe reducerea abandonului la nivel de master și pe creșterea ratei de finalizare a studiilor în durata normală. Conducerea facultății va utiliza aceste rezultate pentru fundamentarea deciziilor strategice privind organizarea procesului didactic, sprijinul academic și adaptarea ofertei educaționale.

Sunt încurajate următoarele acțiuni:

- Continuarea participării facultății în parteneriate cu unități de învățământ preuniversitar și cu mediul socio-economic prin intermediul membrilor comunității academice.
- Atragerea de fonduri pentru finanțarea cercetării științifice.
- Organizarea, în parteneriat cu instituții și/sau organizații științifice de prestigiu, a unor conferințe și seminarii cu relevanță națională și internațională.
- Publicarea rezultatelor CDI în reviste din fluxul științific internațional principal.
- Brevetarea rezultatelor CDI la nivel național și internațional.